

# 桐柏县农业农村局 2025 年桐柏县农业科学试验站大米加工车间建设项目

## 专家评分表

### 一标段

#### 一、项目概况

项目名称：桐柏县农业农村局2025年桐柏县农业科学试验站大米加工车间建设项目

项目编号：桐财磋商采购-2025-132

标段名称：桐柏县农业农村局2025年桐柏县农业科学试验站大米加工车间建设项目-1标段

标段编号：桐财磋商采购-2025-132-1

采购人：桐柏县农业农村局

采购代理机构：河南昶永工程咨询有限公司

获取磋商文件的供应商名单：

序号	投标单位名称
1	河南正庭建设工程有限公司
2	河南中联创合建设有限公司
3	河南禹鸿建设工程有限公司
4	汇旺建设有限公司

#### 二、递交响应文件供应商名单及报价

本项目响应文件递交地点为桐柏县开标室席位1，响应文件递交截止时间(即响应文件开启时间)为2025年12月15日 09时00分，共收到4家供应商递交的响应文件，名单及报价如下：

序号	投标单位名称	响应文件报价(元)	备注
1	河南正庭建设工程有限公司	1006996.09	
2	河南中联创合建设有限公司	1006076.38	
3	河南禹鸿建设工程有限公司	1005338.02	
4	汇旺建设有限公司	1006415.43	

#### 五、最后报价

磋商小组组织所有实质性响应的供应商进行最后报价：

序号	投标单位名称	最后报价(元)
1	汇旺建设有限公司	1006300
2	河南禹鸿建设工程有限公司	1005000
3	河南正庭建设工程有限公司	1006916.09
4	河南中联创合建设有限公司	1006000

#### 六、综合评分

磋商小组按照最后报价和磋商文件的评分标准对供应商的响应文件进行综合评分，具体得分情况如下：

序号	投标单位名称	樊骅	马捷	李明丽	牛雨	王银华	得分	得分名次
1	河南禹鸿建设工程有限公司	92.0	82.0	80.0	80.0	82.0	83.2	1
2	河南中联创合建设有限公司	74.97	74.97	76.97	70.97	74.97	74.57	2
3	汇旺建设有限公司	70.96	72.96	72.96	68.96	72.96	71.76	3
4	河南正庭建设工程有限公司	71.94	73.94	71.94	68.94	71.94	71.74	4

#### 七、评审结果

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低的顺序推荐3名成交候选人，推荐成交供应商候选人如下：

推荐情况	投标单位名称	评审得分	最后报价(元)
第一成交候选人	河南禹鸿建设工程有限公司	83.2	1005000
第二成交候选人	河南中联创合建设有限公司	74.57	1006000
第三成交候选人	汇旺建设有限公司	71.76	1006300

## 二标段

### 一、项目概况

项目名称：桐柏县农业农村局2025年桐柏县农业科学试验站大米加工车间建设项目  
项目编号：桐财磋商采购-2025-132  
标段名称：桐柏县农业农村局2025年桐柏县农业科学试验站大米加工车间建设项目-2标段  
标段编号：桐财磋商采购-2025-132-2  
采购人：桐柏县农业农村局  
采购代理机构：河南昶永工程咨询有限公司  
获取磋商文件的供应商名单：

序号	投标单位名称
1	河南长松科技有限公司
2	安徽湘航机电工程有限公司
3	杭州托普仪器有限公司
4	郑州雪岩电子科技有限公司
5	河南骄创科技有限公司

### 二、递交响应文件供应商名单及报价

本项目响应文件递交地点为桐柏县开标室席位1，响应文件递交截止时间(即响应文件开启时间)为2025年12月15日 09时00分，共收到5家供应商递交的响应文件，名单及报价如下：

序号	投标单位名称	响应文件报价(元)	备注
1	河南长松科技有限公司	792770	
2	安徽湘航机电工程有限公司	783210	
3	杭州托普仪器有限公司	580000	
4	郑州雪岩电子科技有限公司	792554	
5	河南骄创科技有限公司	791240	

### 三、评审情况

#### (一) 磋商小组组成

2025年12月15日 14时14分在桐柏县评标室1(可远程)进行。

#### (三) 评审情况记录

磋商小组对每家供应商的响应文件进行了审查(包括资格评审、符合性评审、技术评审)。

未通过符合性审查的供应商情况如下：

序号	投标单位名称	未通过原因
1	杭州托普仪器有限公司	未进行最后报价或最后报价高于采购人预算的。

其他供应商均通过评审。

### 五、最后报价

磋商小组组织所有实质性响应的供应商进行最后报价：

序号	投标单位名称	最后报价(元)				
1	安徽湘航机电工程有限公司	750000				
2	河南骄创科技有限公司	791200				
3	郑州雪岩电子科技有限公司	792504				
4	河南长松科技有限公司	792700				

### 六、综合评分

磋商小组按照最后报价和磋商文件的评分标准对供应商的响应文件进行综合评分，具体得分情况如下：

序号	投标单位名称	李明丽	马捷	王银华	牛雨	樊骅	得分	得分名次
1	河南骄创科技有限公司	76.43	78.43	80.43	82.43	76.43	78.83	1
2	河南长松科技有限公司	76.38	76.38	76.38	78.38	72.38	75.98	2
3	郑州雪岩电子科技有限公司	76.39	76.39	76.39	76.39	72.39	75.59	3
4	安徽湘航机电工程有限公司	74.0	70.0	72.0	72.0	63.0	70.2	4

### 七、评审结果

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低的顺序推荐3名成交候选人，推荐成交供应商候选人如下：

推荐情况	投标单位名称	评审得分	最后报价(元)
第一成交候选人	河南骄创科技有限公司	78.83	791200
第二成交候选人	河南长松科技有限公司	75.98	792700
第三成交候选人	郑州雪岩电子科技有限公司	75.59	792504